КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

1312314, СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ГЛОБАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Специальность: Политология (7М03110) 1 Курс, магистратура Семестр - 1 Кредиты - 3

Автор программы - Марем Бузуртанова, старший преподаватель кафедры политологии и политических технологий.
Содержание основано на рабочей программе «1312314, Современные международные отношения и глобальное развитие»
Рассмотрен и одобрен на заседании кафедры политологии и политических технологий.
«18» мая 2020 г., протокол № 26
Председатель, профессор Нассимова Г.О.
Рассмотрен и одобрен на заседании Ученого совета факультета философии и политологии КазНУ им. Аль-Фараби.
«25» июня 2020 г., протокол № 13
Председатель, профессор Кульсариева А.Т.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СРС 1

Современные международные отношения и глобальное развитие Магистратура, «политология», 1 курс

СРС 1. Эссе «Развитие и современное состояние науки о МО»

Тип эссе – описательное и/или аргументированное.

Объём 1500 – 2000 слов (допускается 10% больше или меньше).

Срок сдачи – 12 00, 16.10.2020

Обязательные разделы эссе:

- титульный лист;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиография.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ

- анализ и понимание материала;
- убедительность и оригинальность аргументов;
- оформление ссылок и списка литературы;
- структура и организация;
- качество написания и академический стиль

Отлично (А+, А, А -):

- отличный уровень знаний и понимания материала курса;
- оригинальность, независимая аргументация, осведомленность о нюансах рассматриваемого вопроса;
- широкий диапазон изученных и критически проанализированных источников, выходящий за рамки указанного в списке;
- предоставление полных ссылок, и их должное оформление;
- безупречное оформление, отсутствие грамматический и синтактических общибок.

Хорошо (В+, В):

- хороший уровень знания и понимания материала курса;
- хорошая начитанность по теме в рамках списка рекомендуемой литературы;
- структурированность;
- хорошие навыки письма, ссылки и библиография;
- аргументация проиллюстрирована соответствующими примерами с ссылками;
- навыки критического анализа предмета.

Удовлетворительно (В-, С):

- удовлетворительно знание и понимание материала курса.
- эссе соответствует теме (заданию);
- соответствующие основные материалы прочитаны и поняты;
- слабая структурированность;
- отсутствие аргументации;
- некоторое количество ссылок и библиографии.

Приемлемо (С-):

- ограниченные знания и слабое понимание материала курса;
- очевидность недостаточной начитанности по теме;
- слабая структурированность,
- слабое владение навыками письма
- ошибочные и несовпадающие ссылки;

- очень ограниченная библиография;
- слабая и нелогичная аргументация.

Неудовлетворительно (F):

- очень ограниченные знания или понимание материала курса;
- эссе не соответствует требованиям: недостаточный объём;
- отсутствие структуры;
- вопрос эссе не раскрыт должным образом;
- слабые навыки письма и неудовлетворительное качество или полное отсутствие ссылок;
- отсутствие аргументации;
- чрезмерное количество орфографических и грамматических ошибок;
- фактические неточности, искажения материала.

Список рекомендуемой литературы (доступно в PDF в системе UNIVER, см. УМКД «Дополнительный материал»):

Торкунов, А. (2004). Современные международные отношения и мировая политика.

Ачкасов, В. А., & Ланцов, С. А. (2011). Мировая политика и международные отношения. М.: Аспектпресс.

Шевченко, А. А. (2014). Политический реализм и либеральная политическая философия. Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия, 12(3), 32-37.

Цыганков, П. А. (2016). Социологические термины и подходы в анализе международных отношений. Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки, (4).

Абашидзе, А. Х., Солнцев, А. М., Киселева, Е. В., Конева, А. Е., & Круглов, Д. А. (2016). Достижение целей устойчивого развития (2016-2030): международно-правовое измерение. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: юридические науки, (1).

Бобылев, С. Н., & Соловьева, С. В. (2016). Новые цели для новой экономики. Мир новой экономики, (1). Барановский, В. Г. (2017). Трансформация глобального миропорядка: динамика системных изменений. Полис. Политические исследования, 3, 7191.

Карпович, О. (2014). Глобальные проблемы международных отношений в контексте формирующегося многополярного мира. Международная жизнь, (5), 87-102.

Методические рекомендации СРС 2. «Современные МО и глобальные вызовы: оценка адекватности и эффективности», устный доклад

- Сроки сдачи 20.11.2020
- Тезисы доклада (твердая копия) сдается преподавателю
- Студент сам определяет структуру и содержание доклада исходя из содержания модуля 2.

Критерии оценки:

- Заявленная тема и поставленные задачи должны быть отражены в содержании доклада;
- Доклад должен представлять авторское виденье проблемы;
- Доклад должен отражать актуальное состояние МО и не содержать не релевантной информации;
- Тезисы докладчика должны быть подкреплены аргументами и/или примерами;
- Докладчик должен продемонстрировать владение теоретическим и фактическим материалом, корректно использовать терминологию;
- Выступление должно быть структурировано: вводная часть, основная часть и заключение (выводы).

Список рекомендуемой литературы:

Торкунов, А. (2004). Современные международные отношения и мировая политика.

Ачкасов, В. А., & Ланцов, С. А. (2011). Мировая политика и международные отношения. М.: Аспектпресс.

Ланцов, С. А., & Усмонов, Ф. И. (2008). Проблемы безопасности в теории международных отношений: сравнительный анализ основных направлений. Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 4(2).

Елфимов, В. А. (1998). Международный режим нераспространения ядерного оружия: политические аспекты функционирования.

Снапковский, В. Е. (2000). Международные организации в системе международных отношений.

Шинкарецкая, Г. Г. (2010). Судебные средства разрешения международных споров (тенденции развития). Ученые России.—Режим доступа:< http://www. famous-scientists. ru/list/1001>.—Дата доступа, 7.

Иванов, Г. И., & Тарасьянц, Е. В. (2006). Права человека.

Карташкин, В. А. (2013). Права человека и международная безопасность. Труды Института государства и права Российской академии наук, (1).

Финник, С. Г. (2013). Международный валютный фонд в системе международных экономических организаций. Теорія і практика правознавства, 2(4).

Тукаев, А. А. (2018). Роль ООН в развитии МЭО. Редакционная коллегия, 321.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СРС 3.

СРС 3. «Независимый Казахстан в глобальной и региональной системе МО: итоги, вызовы и перспективы» - презентация;

Сроки сдачи – неделя 15, дата по согласованию со студентами;

Форма проведения – презентация слайдов и выступление, аудитория 119, ФФиП;

Слайды POWER POINT (копия) сдается преподавателю – срок сдачи 21.10.2020;

Студент сам определяет структуру и содержание презентации исходя из содержания модуля 3.

Критерии оценки:

- Заявленная тема и поставленные задачи должны быть отражены в содержании презентации;
- Презентация должна представлять авторское виденье проблемы;
- Презентация должна отражать актуальное состояние и не содержать не релевантной информации;
- Тезисы в презентации должны быть подкреплены аргументами и/или примерами;
- Спикер должен продемонстрировать владение теоретическим и фактическим материалом, корректно использовать терминологию;
- Слайды не должны дублировать слова спикера, но иллюстрировать и дополнять говорящего;
- Слайды не должны содержать большие объёмы трудно читаемого текста, информация на слайде должна быть представлена в максимально сжатом и упрощенном виде, все виды визуализации приветствуются;
- Выступление должно быть структурировано: вводная часть, основная часть и заключение (выводы).

Список рекомендуемой литературы:

Назарбаев, Н. А. (2017). Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания. Казахстанская правда, 13(71), 1.

Назарбаев, Н. А. (2007). Новый Казахстан в новом мире. Казахстанская правда, 1(33), 1.

Назарбаев, Н. А. (2011). Евразийский Союз: от идеи к истории будущего. Евразийская интеграция: экономика, право, политика, (10), 19-28.

Токаев, К. К. (1997). Под стягом независимости: Очерки о внешней политике Казахстана. Алматы: Білім.

Токаев, К. К. (2000). Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации. Алматы: Онер.

Токаев, К. К. (2001). Дипломатия Республики Казахстан. Астана: Елорда, 552, 274.

Амангельдин, Р. (2014). Вклад Казахстана в дело ядерного разоружения. Международный научно-исследовательский журнал, (1 (20) Часть 4), 115-117.

Жанбулатова, Р., & Малинбаева, А. (2017). РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: векторы сотрудничества. Concorde, (3).

Мармонтова, Т. В. (2014). Опыт участия Казахстана в Евразийском экономическом союзе-плюсы и минусы. Современные евразийские исследования, (4), 7-13.

Лаумулин.М., (2011). Некоторые проблемы современной внешней политики Казахстана. Центральная Азия и Кавказ, 14(1).

Троицкий, Е. Ф. (2010). Внешняя политика Казахстана: формирование и развитие (1992-2000 гг.). Вестник Томского государственного университета, (337).

Жакьянова, А. М. (2017). Ресурсы «мягкой силы» во внешней политике Казахстана. Дискурс-Пи, 14(1). Жанбулатова, Р. С. (2015). ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА. Исторические традиции и современность. Concorde, (5).

Нугманова, К. Ж. МНОГОВЕКТОРНАЯ ПОЛИТИКА ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА НАЗАРБАЕВА. ОТВЕТЫ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ. CONTEMPORARY EURASIAN STUDIES, 21.

Нурымбетова Г., Кудайбергенов Р. (2010). Внешнеполитические инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева

Курбанов, Р. А. (2016). Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, (3).

Фаизова, Р. С. (2011). Казахстан между Востоком и Западом: к вопросу о председательстве Казахстана в ОБСЕ в 2010 году. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения, (1).